



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-70576/10-15-587

25 ноября 2010 года

Резолютивная часть решения объявлена 18.11.2010 года

Полный текст решения изготовлен 25.11.2010 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Барабанщиковой Л.М.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ю.Д.Журид
рассмотрев в судебном заседании дело № А40-70576/10-15-587

по иску ООО "Издательский дом "Равновесие", ООО "Ардис"

к Данькину Дмитрию Игоревичу, ООО "Наунет СП"

о пресечении действий ответчиков путем аннулирования регистрации регистрации домена slushai-knigi.ru, о взыскании с Данькина Д.И. компенсации в пользу ООО "Ардис" в размере 100 000 руб., о взыскании с Данькина Д.И. в пользу ООО "Издательский дом "Равновесие" компенсации компенсации в размере 100 000 руб.

В заседании приняли участие:

до перерыва:

от истца – ООО «Ардис»: Лядов В.Р. по дов. от 20.10.2010г.;

от истца – ООО «Издательский дом «Равновесие»: Рожко Ю.А. решение №1а от 09.11.2007г.;

Калина Н.А. по дов. от 10.02.2010г.

от ответчика – ООО «Наунет СП»: Цвингли В.И. по дов. от 27.07.2010г.

после перерыва:

от истца – ООО «Ардис»: Калина Н.А. по дов. от 10.02.2010г.;

от истца – ООО «Издательский дом «Равновесие»: Калина Н.А. по дов. от 10.02.2010г.

от ответчика ООО «Наунет СП»: Цвингли В.И. по дов. от 27.07.2010г.

установил:

ООО "Издательский дом "Равновесие", ООО "Ардис" обратились в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением (с учетом уточнения исковых требований) к Данькину Дмитрию Игоревичу, ООО "Наунет СП" о пресечении действий ответчиков путем аннулирования регистрации регистрации домена slushai-knigi.ru, о взыскании с Данькина Д.И. компенсации в пользу ООО "Ардис" в размере 100 000 руб., о взыскании с Данькина Д.И. в пользу ООО "Издательский дом "Равновесие" компенсации компенсации в размере 100 000 руб.

В судебное заседание не явился ответчик Данькин Дмитрий Игоревич, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Дело в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ рассматривается в его отсутствие.

Истцы в обоснование исковых требований ссылаются на то, что ответчики незаконно использовали фонограммы указанных в исковом заявлении произведений, исключительные смежные права на которые, в т.ч., на доведение фонограмм до всеобщего сведения и использования экземпляров фонограмм, принадлежат ООО "Издательский дом "Равновесие", ООО "Ардис".

ООО «Наунет СП» возражает против удовлетворения исковых требований по мотивам, изложенным в отзыве.

Ответчик Данькин Дмитрий Игоревич возражений по иску не представил.

Изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив все доводы лиц, участвующих в деле, выслушав представителей сторон, суд считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, истец ООО «Издательский дом «Равновесие» является обладателем исключительных прав на указанные в исковом заявлении объекты смежных прав, что подтверждается договорами с правообладателями произведений, на основе которых были созданы фонограммы, договорами с исполнителями, а также с лицом, непосредственно создавшим фонограммы, а именно:

1) фонограмма Аркадий и Борис Стругацкие «Град обреченный» (Авторы: Аркадий и Борис Стругацкие, Исполнитель: Радик Мухаметзянов, Договор заказа №22/ИР от 06.02.2007г., Лицензионный договор № 12 от 11.01.2008 г.)

2) фонограмма Юлиан Семенов «Испанский вариант» (Автор: Юлиан Семенов, Исполнитель: Радик Мухаметзянов, Договор заказа №22/ ИР от 06.02.2007г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.)

3) фонограмма Юлиан Семенов «Майор Вихрь» (Автор: Юлиан Семенов, Исполнитель: Артем Карапетян Договор заказа № 23/ИР от 19.02.2007г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.),

4) фонограмма Юлиан Семенов «Отчаяние» (Автор: Юлиан Семенов, Исполнитель: Артем Карапетян Договор заказа № 23/ИР от 19.02.2007г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.)

5) фонограмма Юлиан Семенов «Пароль не нужен» (Автор: Юлиан Семенов, Исполнитель: Радик Мухамедзянов Договор заказа № 22/ИР от 06.02.2007г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.);

6) фонограмма Юлиан Семенов «ТАСС уполномочен заявить» (Автор: Юлиан Семенов, Исполнитель: Олег Исаев Договор заказа № 11/ИР от 22.06.2006г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.);

7) фонограмма Василий Аксенов «В поисках грустного бэби» (Автор: Василий Аксенов, Исполнитель: Алексей Россошанский Договор заказа № 03/ИР от 10.05.2006г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.);

8) фонограмма Василий Аксенов «Желток яйца» (Автор: Василий Аксенов, Исполнитель: Олег Голуб Договор заказа №12/ИР от 04.07.2006г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.);

9) фонограмма Василий Аксенов «Ожог» (Автор: Василий Аксенов, Исполнитель: Олег Исаев Договор заказа № 11/ИР от 22.06.2006г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.);

10) фонограмма Василий Аксенов «Скажи изюм» (Автор: Василий Аксенов, Исполнитель: Радик Мухаметзянов Договор заказа № 22/ИР от 06.02.2007г., Лицензионный договор №12 от 11.01.2008 г.).

Истец ООО «Ардис» является обладателем исключительных прав на указанные в исковом заявлении объекты смежных прав, что подтверждается договорами с правообладателями произведений, на основе которых были созданы фонограммы, договорами с исполнителями, а также с лицом, непосредственно создавшим фонограммы, а именно:

1) фонограмма: Диана Балыко "Говори афористично! Будь всегда харизматичным!

Техники НЛП в действии"(Автор: Балыко Диана Владимировна, Лицензионный договор № 17/2008 от 29.02.2008г., Исполнители: Красильщикова Екатерина Алексеевна (псевдоним - Екатерина Хлыстова) Договор заказа № 27 от 21.04.2008г., Кирсанов Сергей Михайлович Договор заказа № 30 от 24.04.2008г.),

2) фонограмма: Наталья Ром "Хочу говорить красиво! Техники речи" (Автор и исполнитель: Бирюкова Наталья Александровна (псевдоним Наталья Ром) Договор №21/11/07 от 21.11.2007г.),

3) фонограмма: Наталья Ром "Скрытое управление человеком. НЛП в действии" (Автор и исполнитель: Бирюкова Наталья Александровна (псевдоним Наталья Ром) Договор №01/01/08 от 21.01.2008г.),

4) фонограмма: Наталья Ром "Хочу говорить красиво! Техники общения" (Автор и исполнитель: Бирюкова Наталья Александровна (псевдоним Наталья Ром) Договор №20/11/07 от 20.11.2007г.),

5) фонограмма: Наталья Ром "Как выработать здоровый пофигизм, или 12 шагов к уверенности в себе" (автор и исполнитель: Бирюкова Наталья Александровна (псевдоним -Наталья Ром) Договор № 26/07 от 06.07.2007г.),

6) фонограмма Игорь Вагин "Как поставить собеседника на место. Методы словесной атаки" (Автор: Вагин Игорь Олегович. Лицензионный договор № 46 от 14.08.2008г., Исполнитель: Кирсанов Сергей Михайлович Договор № 72 от 05.09.2008г.),

7) фонограмма Игорь Вагин "Как выбраться из ямы, или Не дайте кризису вас съесть!" (Автор: Вагин Игорь Олегович. Лицензионный договор № 59 от 18.05.2009г. Исполнитель: Макаров Сергей Юрьевич Договор № 47 от 29.05.2009г.),

8) фонограмма Игорь Вагин "Учись говорить публично. Как завоевать аудиторию" (Автор: Вагин Игорь Олегович. Лицензионный договор №60 от 09.10.2009г. Исполнитель: Кирсанов Сергей Михайлович Договор №91 от 20.10.2008г.),

9) фонограмма Юрий Щербатых "Психология личностных качеств. В 2 частях. Часть 1. От "А" до "Н" (Автор: Щербатых Юрий Викторович. Лицензионный договор № 5 от 04.02.2008г., Исполнитель: Дубина Александр Митрофанович Договор № 179 от 26.12.2007г.),

10) фонограмма Юрий Щербатых "Психология личностных качеств. В 2 частях. Часть 2. От "О" до "Я" (Автор: Щербатых Юрий Викторович. Лицензионный договор № 5 от 04.02.2008г. Исполнитель: Кирсанов Сергей Михайлович Договор № 173 от 20.12.2007г.).

Основанием иска является размещение для всеобщего сведения ответчиками на сайте slushai-knigi.ru без согласия истцов указанных в исковом заявлении фонограмм, что подтверждается имеющимся в деле протоколом осмотра сайта нотариусом.

Из материалов дела следует, что ответчик Данькин Дмитрий Игоревич является администратором домена slushai-knigi.ru в сети Интернет.

Ответчик ООО «Наунет СП» является регистратором данного домена.

Как установлено материалами дела ООО «Наунет СП», являясь регистратором домена в сети Интернет с slushai-knigi.ru, с учетом п.3.6 Правил регистрации доменных имен в домене RU, не является администратором сайта, и непосредственно не размещает информацию.

Истцом не доказано, что ответчиком ООО «Наунет СП» произведена регистрация домена slushai-knigi.ru с нарушением требования закона и Правил регистрации доменных имен в домене RU. Кроме того, данное обстоятельство выходит за рамки заявленного иска.

Следовательно, истцы не доказали какими конкретными действиями (или бездействием) ответчика ООО «Наунет СП» нарушены права истцов.

С учетом изложенного требование истца о пресечении действий ответчиков путем аннулирования регистрации домена slushai-knigi.ru является необоснованным и удовлетворению не подлежит.

В силу ст. 1229 ГК РФ, использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя.

Пункт 5 ч.1 ст.1225 ГК РФ устанавливает, что фонограммы относятся к результатам интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана, при этом в соответствии с требованиями ст. 1303 ГК РФ интеллектуальные права на фонограммы являются смежными с авторскими правами (смежными правами). В свою очередь, ст.1304 ГК РФ относит фонограммы к объектам смежных прав.

Ответчик Данькин Дмитрий Игоревич (администратор домена лицо ответственное за размещение информации) не является правообладателем спорных фонограмм.

В материалах дела отсутствуют доказательства, что истцы давали разрешение ответчику Данькину Д.И. на доведение фонограмм до всеобщего сведения и использование экземпляров фонограмм.

Отсутствие вины в своих действиях ответчик Данькин Д.И. не доказал.

В результате незаконного размещения для всеобщего сведения ответчиком Данькиным Д.И. (администратором домена slushai-knigi.ru без согласия истцов спорных фонограмм, истцам причиняется ущерб в виде недополученных доходов из-за уменьшения покупательского спроса на лицензионную продукцию, появления на рынке неучтенного количества контрафактных произведений.

Таким образом, ответчик Данькин Д.И., являясь администратором домена slushai-knigi.ru в сети Интернет и размещая для всеобщего сведения на сайте slushai-knigi.ru без согласия истцов спорные фонограммы, нарушает исключительные смежные права истцов.

Согласно ст. 1301 ГК РФ, обладатели исключительных прав вправе требовать по своему выбору от нарушителя выплаты компенсации вместо возмещения убытков в размере от 10 тысяч рублей до 5 миллионов руб., определяемом по усмотрению арбитражного суда исходя из характера нарушения.

С учетом изложенного, суд считает исковые требования к ответчику Данькину Д.И. о взыскании компенсации обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по госпошине на основании ст. 110 АПК РФ относятся на сторон пропорционально размеру удовлетворенных требований. Госпошлина в размере 5000 руб. подлежит взысканию с ответчика Данькина Д.И. в доход федерального бюджета в связи с недоплатой госпошлины истцом.

На основании ст.ст. 8, 11, 12, 1225, 1229, 1301, 1303 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 65, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Данькина Дмитрия Игоревича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Равновесие» компенсацию в размере 100 000 руб. (сто тысяч рублей) и расходы по госпошине в размере 1 500 руб. (одна тысяча пятьсот рублей).

Взыскать с Данькина Дмитрия Игоревича в пользу Общества с ограниченной ответственностью ООО «Ардис» компенсацию в размере 100 000 руб. (сто тысяч рублей) и расходы по госпошине в размере 1 500 руб. (одна тысяча пятьсот рублей).

Взыскать с Данькина Дмитрия Игоревича в доход федерального бюджета госпошину в размере 5 000 руб. (пять тысяч рублей).

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

СУДЬЯ:

Л.М. Барабанщикова